

Regelrådets uttalelse

Om: Høring - endringer i flere forskrifter for å legge til rette for kontrollutrustning som et alternativ til taksameter i drosje

Ansvarlig: Samferdselsdepartementet



Regelrådets konklusjon: **Forslaget er tilstrekkelig utredet**

Samferdselsdepartementet

Deres ref.:
20/1687

Vår ref.:
20/00164

Dato:
08.09.2020

Vår saksbehandler:
Merete Grøtt Grinde

Uttalelse

Om: Høring - endringer i flere forskrifter for å legge til rette for kontrollutrustning som et alternativ til taksameter i drosje

Konklusjon: Forslaget er tilstrekkelig utredet

Regelrådets samlede vurdering av forslaget

Samferdselsdepartementet har sendt på høring endring av flere forskrifter for å legge til rette for ny teknologi som et alternativ til taksameter i drosje.

Department har i hovedsak besvart de seks minimumsspørsmålene i utredningsinstruksen tilstrekkelig, og det er grunn til å tro at målene kan oppnås til en relativt lav kostnad for næringslivet.

Departementet kunne beskrevet næringene som blir berørt i noe større grad, og drøftet de samlede virkningene av forslaget. Regelrådet har forståelse for at det er vanskelig å verdsette de samlede effektene når man ikke vet hvilke forretningsmodeller tilretteleggelsen for ny teknologi vil medføre. På den andre siden vil det etter Regelrådets vurdering være avgjørende for måloppnåelse at kostnaden for å bruke den nye teknologien i alle deler av markedet, ikke blir uforholdsmessig høy. Usikkerhetene rundt dette kunne vært belyst i større grad.

Regelrådet mener høringsnotatet gjennomgående kunne beskrevet noe mer hvilke effekter forslagene kan få for annet berørt næringsliv.

På de neste sidene kan du lese mer om Regelrådets vurderinger.

Ta gjerne kontakt ved spørsmål.

Med vennlig hilsen
Sandra Riise
leder av Regelrådet

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

REGELRÅDET,
Kartverksveien 21, 3511 Hønefoss
ORG.NR.: 916195613
TELEFON: 32 11 84 00
E-POST: post@regelradet.no
www.regelradet.no

1. Om forslaget som er sendt på høring

Samferdselsdepartementet sender i samråd med Finansdepartementet og etter innspill fra Nærings- og fiskeridepartementet forslag til endringer i flere regelverk for å legge til rette for at nye digitale løsninger, omtalt som kontrollutrustning, kan tas i bruk i drosjevirkksomhet som alternativer til taksametre. Formålet med forslagene er å bidra til et bedre drosjetilbud gjennom å tilrettelegge for bruk av ny teknologi.

2. Regelrådets prioritering

Regelrådet skal bidra til at næringslivet ikke påføres unødvendige byrder gjennom nytt eller endret regelverk, jf. vedtekter for Regelrådet § 1.

Regelrådet skal vurdere utformingen av forslag til nytt eller endret regelverk, både lover og forskrifter, som påvirker næringslivets arbeidsbetingelser og øvrige relevante forhold, jf. vedtektene § 2 første ledd. Rådet står fritt til å prioritere hvilke saker man gir uttalelser i. På denne bakgrunn prioriterer Regelrådet å uttale seg om et utvalg av saker.

Forslaget berører en hel næringsgruppe, både nye og eksisterende aktører. Tilrettelegging av ny teknologi kan også gi nye muligheter for næringslivet. Drosjenæringen er i tillegg en viktig tjenestetilbyder til annet næringsliv. På bakgrunn av dette har Regelrådet valgt å uttale seg om høringen.

3. Regelrådets vurdering av utredningen av konsekvenser for næringslivet

Det følger av Regelrådets vedtekter § 2 første ledd at Regelrådet skal ta stilling til om det er gjennomført konsekvensvurderinger etter de krav som utredningsinstruksen stiller, og om virkningene for næringslivet er tilstrekkelig kartlagt. Rådet kan vurdere hvorvidt nytt eller endret regelverk er utformet slik at målene oppnås til en relativt sett lav kostnad for næringslivet.

Som grunnlag for vurderingen nedenfor har Regelrådet særlig tatt utgangspunkt i kravene til innhold i beslutningsgrunnlaget i utredningsinstruksen kapittel 2. Det vil si pkt. 2-1 Minimumskravene til utredning og pkt. 2-2 Omfang og grundighet. Regelrådet har også sett hen til reglene om tidlig involvering av berørte i utredningsinstruksen pkt. 3-1.

3.1. Kostnadsvirkninger og nyttevirksomheter for næringslivet

De positive virkningene av tiltakene er belyst i høringsnotatet. Virkningene er beskrevet og departementet har verdsatt besparelsen ved å ikke bruke taksameter. Kostnadene ved alternative kontrollutrustninger er ikke fullstendig verdsatt. Regelrådet har forståelse for at det er vanskelig å verdsette de samlede virkningene av forslagene, men noe mer drøftelse av de samlede virkningene og kostnadene for enkeltaktørene ville styrket utredningen.

Departementene kunne også gått enda lengre i drøftelsen av kostnaden løyvehaver må betale for å benytte seg av en kontrollenhet. Er det for eksempel risiko for at det vil bli få tilbydere med høy markedsrett, som selger kontrollutrustningene, som igjen kan gi høye priser for løyvehaver.

3.2. Konkurransesvirkninger for næringslivet

Det er rimelig å legge til grunn at det vil oppstå konkurransevirksomheter når man tilrettelegger for nyetableringer i markedet. Dette er belyst i høringsnotatet og departementet forsøker å legge opp til et rammeverk som ikke skaper utilsiktede konkurransevridende effekter. Departementet skriver blant annet i at *«det er et mål at alle aktørene i næringen blir underlagt like regler, slik at tiltaket er konkurransenøytralt og ikke skaper utilsiktede konkurransevridende effekter. Dette innebærer at kontrollutrustning må kunne brukes både i tradisjonell drosjevirkksomhet og i drosjevirkksomhet i nye*

forretningsmodeller.» Reglerådet mener departementet kunne diskutert konkurransevirkningene til annet næringsliv enn drosjenæringen i større grad, for eksempel tilbydere av kontrollutrustninger.

3.3. Forenkling for næringslivet

Reglerådet mener det er positivt at departementet søker mot de tiltakene som er enklest, mest teknologinøytralt og forenkler.

3.4. Digitalisering

Reglerådet mener det er positivt at det legges opp til et regelverk som tillater drosjenæringen å bruke både eksisterende og ny teknologi. Det er også positivt at det legges opp til å bruke løsninger som Altinn i forbindelse med rapportering.

3.5. Særskilt vurdering av hensynet til små virksomheter

Reglerådet kan ikke se at det er gjort særskilte vurderinger av hensynet til små virksomheter, eller at berørt næringsliv er beskrevet, utover hvor mange taksameteret som er i bruk i Norge i dag. Reglerådet mener høringsnotatet med fordel kunne beskrevet de strukturelle endringene omleggingen av drosjenæringen vil medføre, samt drøftet om det kan være fordeler ved å høre til en større aktør i markedet. Videre er det av interesse å få belyst om en kan få andre virkninger i tynt befolkede områder enn i byområdene.

3.6. Alternative tiltak

I høringsnotatet blir det presentert to alternativer. De positive og negative sidene med de to alternativene blir fremstilt på en oversiktlig måte. Det er også vist til hva som er gjort i andre land. Reglerådet mener det er positivt at departementet har utredet flere alternativer, men stiller spørsmålsteget til om departementet kunne gått lenger i å anbefale et av tiltakene.

3.7. Forutsetninger for en vellykket gjennomføring for næringslivet

Hvis forslaget skal gi kostnadsbesparelser er man avhengig av at teknologien tilbys i markedet og at den blir tatt i bruk. Man er videre avhengig av en viss konkurranse mellom tilbydere av teknologien for å sikre at brukerne ikke må betale en uforholdsmessig høy pris. Om man må betale en uforholdsmessig høy pris er nytteverdien av forslaget begrenset. Reglerådet mener dette er usikkerhetsmomenter som kunne vært drøftet nærmere i høringsnotatet.

3.8. Andre kommentarer til utredningen og gjennomføringen av høringen

Reglerådet registrerer at dette er ett av flere forslag i omleggingen av næringen. Dette kommer tydelig frem av høringsnotatet.

4. Er forslaget utformet slik at målene oppnås til en relativt sett lav kostnad for næringslivet?

Etter Reglerådets vurdering er det et hovedpoeng for måloppnåelse at det fremdeles er mulig å bruke taksameter slik som det er i dag. Det er usikkerhet knyttet til hvordan markedstilpasningen vil bli ved bruk av ny teknologi. Aktørene vil ikke gå over til nye løsninger hvis disse ikke er bedre og/eller billigere. Det er positivt at mulighetsrommet til næringen blir større som følge av forslaget. Reglerådet mener derfor forslagene er utformet slik at målene kan oppnås til en relativt sett lav kostnad for næringslivet.